**Checklist bij het stappenplan ethiek ML**

Onderstaande vragen zijn bedoeld als checklist. Voor een goede uitwerking zou je in principe overal ‘ja’ op moeten kunnen antwoorden.

Geef een korte toelichting op de opdracht, waarin alle relevante feiten benoemd worden.

* Is de opdracht helder beschreven?
* Zijn alle relevante feiten benoemd?
* Is de context helder?

Benoem een morele vraag passend bij jullie opdracht.

* Zijn er diverse morele vragen geformuleerd?
* Past de gekozen morele vraag bij de opdracht?
* Is de vraag geformuleerd als een morele vraag (mag je… is het moreel verantwoord… )?
* Bevat de vraag een duidelijk tweezijdig dilemma? (Zouden verschillende mensen er een andere mening over kunnen hebben? Want dan zit je in de goede richting)
* Is het een zuiver moreel dilemma?
* Als er gebruik is gemaakt van function creep bij het formuleren van de vraag, is er dan ook ingegaan op de waarschijnlijkheid van de function creep?
* Is het jouw / jullie morele vraag (ervaren jullie zelf het dilemma)?

Benoem de morele uitgangspunten (normen, waarden en deugden) die je relevant vindt. Plaats deze tegenover elkaar en werk voor beide kanten morele uitgangspunt(en) uit. Leg uit hoe en waarom deze uitgangspunten een rol spelen.

* Zijn er relevante normen benoemd en waar nodig toegelicht?
* Zijn er relevante waarden benoemd en toegelicht?
* Zijn er relevante deugden benoemd en toegelicht?
* Zijn de normen, waarden en deugden tegenover elkaar geplaatst?
* Is bij elk moreel uitgangspunt helder toegelicht hoe en waarom het een rol speelt in deze kwestie?

Ga in op de kwestie van verantwoordelijkheid. Wie is in deze kwestie waarvoor verantwoordelijk en waarom?

* Zijn er verschillende verantwoordelijken benoemd en waar zij voor verantwoordelijk zijn?
* Is de eigen verantwoordelijkheid (in het meewerken aan deze opdracht) beschreven?

Benoem diverse argumenten vóór en tegen het moreel dilemma in kwestie vanuit:

De plichtethische invalshoek

* Is er zowel een argument vóór als tegen geformuleerd?
* Bevatten de plichtethische argumenten een norm die helder geformuleerd is?
* Komen de normen in de plichtethische argumenten overeen met de morele uitgangspunten die eerder benoemd zijn?
* Wordt hiermee een argument geformuleerd?
* Wordt dit argument voldoende en genuanceerd onderbouwd?

De gevolgenethische invalshoek

* Is er zowel een argument vóór als tegen geformuleerd?
* Zijn de gevolgen voor de meest relevante betrokkenen in kaart gebracht?
* Worden die gevolgen tegen elkaar afgewogen?
* Wordt die afweging in voldoende mate onderbouwd (bijv. met Bentham’s criteria)?
* Wordt hiermee een argument geformuleerd?

De deugdethische invalshoek

* Is er zowel een argument vóór als tegen geformuleerd?
* Bevatten de deugdethische argumenten een expliciete deugd (= positieve karaktereigenschap)?
* Is het wel een deugd van jou / jullie (als eigenaar van het moreel dilemma)?
* Wordt de wijze waarop de deugd een rol speelt goed toegelicht? (bijv. zorgzaam -> voor wie en hoe?)
* Wordt hiermee een argument geformuleerd?
* Wordt dit argument voldoende en genuanceerd onderbouwd?

Benoem je moreel oordeel. Dit oordeel is een afgewogen antwoord op je morele vraag.

* Is er een helder moreel oordeel geformuleerd dat de morele vraag daadwerkelijk beantwoordt?
* Is dit oordeel voldoende ondersteund door de genoemde argumenten?
* Is helder verwoord waarom de argumenten voor het oordeel zwaarder wegen dan de tegenargumenten?

Reflecteer kritisch op het oordeel.

* Is de wederkerigheidsvraag (wat als het jou of jouw familie zou overkomen?) gesteld en beantwoord?
* Is de universaliteitsvraag (wat als iedereen in soortgelijke situaties dezelfde keuze zou maken) gesteld en beantwoord?
* Is er gecontroleerd of de antwoorden kloppen met het moreel oordeel?
* Wanneer de antwoorden afwijken van het eerdere oordeel: heeft er een nieuwe afweging plaatsgevonden?

Nuancering (indien van toepassing): voeg concrete handelingsopties toe m.b.t. de technologie, omgeving en gebruiker.

* Zijn er concrete handelingsopties toegevoegd m.b.t. de technologie?
* Zijn er concrete handelingsopties toegevoegd m.b.t. de omgeving?
* Zijn er concrete handelingsopties toegevoegd m.b.t. de gebruiker?
* Is goed overwogen en toegelicht wat deze handelingsopties nu concreet betekenen voor de uitvoering van je / jullie project?

Terugblik stappenplan: eigen morele grens

* Is de individuele morele grens aangegeven en toegelicht?
* Wordt er in de uitwerking aandacht besteed aan de eigen morele verantwoordelijkheid?
* Alleen bij groepsuitwerking project: zijn de verschillen van morele grens helder in kaart gebracht?

Consequenties voor werken aan opdracht / project (kan en wil je ermee doorgaan, moeten er dingen anders aangepakt, moet er iets aangekaart of geadviseerd worden, etc.)

* Is er aantoonbaar nagedacht over de eventuele consequenties van het antwoord op de morele vraag (en eventueel de mogelijke handelingsopties) voor het verder werken aan de opdracht?
* Worden (indien nodig) deze consequenties ook besproken met de belanghebbenden?